

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 050145-53-K041-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 29101850800000

NIP: 6621514224

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - specjalista - Urszula Langer

.....
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach przeprowadził kontrolę w:

STAROSTWO POWIATOWE W PIŃCZOWIE

.....
(nazwa podmiotu kontrolowanego)

28-400 PIŃCZÓW, UL. ZACISZE 5

.....
(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Zbigniew Kierkowski - Starosta

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starosta

.....
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

21.08.2020 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 53, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 53, w tym kobiet: 42,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2018 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 050017-53101-K026-Ws01/18 z dnia 23.07.2018 r. zawierające 3 wnioski:

1. Wykorzystanie zaległych urlopów wypoczynkowych z roku 2016 przez osoby wskazane w protokole kontroli.
2. Wykorzystywanie urlopów wypoczynkowych w tym roku kalendarzowym w którym pracownik nabywa do niego prawo.
3. Przekształcenie zawartych umów cywilnoprawnych zlecenia w umowę o pracę wobec zleceniobiorcy Nowak Stanisław.

Kontrola wykazała, że pracodawca zrealizował zalecenie inspektora pracy. Realizując zalecenie z wniosku nr 2 pracodawca wprowadził zasadę udzielania urlopów wypoczynkowych w roku nabycia do nich prawa, jednak nie później niż do końca września następnego roku, a ewentualne odstępstwa od tej reguły zdarzają się incydentalnie i wyłącznie na wniosek zainteresowanego pracownika. Według dokonanych ustaleń na dzień kontroli 1 osoba posiada zaległy (za 2018 r.) niewykorzystany urlop wypoczynkowy – Sekretarz Powiatu Wioletta Usnarska w ilości 13 dni.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę podjęto w dniu 21.08.2020 r. w siedzibę Starostwa w Pińczowie, ul. Zacisze 5.

W Starostwie nie działają związki zawodowe.

W dniu 18.08.2020 r. inspektor pracy telefonicznie skontaktował się z pracodawcą w celu uzgodnienia przeprowadzenia kontroli w warunkach epidemii. Sekretarz Starostwa poinformowała inspektora pracy, że nie ma przeszkód dla przeprowadzenia kontroli – inspektor pracy przedstawił w rozmowie telefonicznej jej zakres.

Według ustaleń na dzień kontroli 1 pracownica przebywa na kwarantannie – pracodawca nie otrzymał pisemnej decyzji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, z ustnych ustaleń z inspektorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej pracodawca powziął informację że pracownica Barbara Truchlewska otrzymała ustną decyzję o objęciu jej kwarantanną od dnia 04.08.2020 r. do odwołania, a o jej zakończeniu zostanie powiadomiona w ten sam sposób oraz że po zakończeniu kwarantanny pracownica złoży w tym zakresie pracodawcy stosowne oświadczenie.

Kontrolą objęto przestrzeganie wybranych przepisów prawa pracy ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z działaniami podjętymi przez pracodawcę w związku z występującymi zagrożeniami czynnikami biologicznymi w środowisku pracy – ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2.

W dniu 21.08.2020 r. w siedzibie Starostwa dokonano analizy przedłożonej dokumentacji.

Analizie poddano m.in.: ocenę ryzyka zawodowego, działania organizacyjne i obowiązujące procedury, zapewnienie środków ochrony indywidualnej i środków ochrony zbiorowej.

Ocena ryzyka zawodowego

Dokonano oceny ryzyka zawodowego poszczególnych stanowisk pracy:

- stanowisko kierownicze,
- Skarbnik Powiatu,
- pracownik administracyjno – biurowy
- pracownik administracyjno – biurowy pracujący również w terenie,
- referent do spraw leśnictwa,
- robotnik gospodarczy
- kierowca,
- sprzątaczką.

Dokumentacja sporządzona została w kwietniu 2008 r., do dnia kontroli nie była aktualizowana.

 

Ocena dokonana według polskiej normy PN-N-18002 w skali pięciostopniowej. Dokumentacja oceny ryzyka została sporządzona przez specjalistę ds. BHP Tadeusza Pasternaka i zatwierdzona przez Starostę Powiatu.

W kartach oceny uwzględniono opis każdego stanowiska, w tym wyszczególnienie wykonywanych prac, opis pomieszczeń i stanowisk pracy, ilość osób pracujących na stanowisku, stosowane maszyny, urządzenia, narzędzia oraz stosowane środki ochrony indywidualnej.

W kartach oceny stanowisk pracy w części dotyczącej sumarycznej kategorii ryzyka, wskazano:

- dla stanowiska kierowniczego, Skarbnika Powiatu, pracownika administracyjno – biurowego pracującego również w terenie, referenta do spraw leśnictwa - „kategorię ryzyka dla stanowiska administracyjno – biurowego”
- dla stanowiska robotnika gospodarczego, kierowca i sprzątaczką - „kategorię ryzyka dla stanowiska administracyjno – biurowego pracującego również w terenie”.

Od dnia 01.04.2020 r. wprowadzono ocenę ryzyka zawodowego dla stanowisk potencjalnie zagrożonych koronawirusem SARS-CoV-2 bez względu na miejsce ich lokalizacji. Wskazano, że ocena dotyczy czynników biologicznych i psychospołecznych związanych z koniecznością wykonywania czynności w narażeniu na działanie zidentyfikowanych w karcie czynników biologicznych i psychospołecznych – ważna od 01.04.2020 r. do odwołania.

W karcie wskazano dwa zagrożenia:

wirus SARS-CoV-2 – jako źródło zagrożenia wskazano: cały budynek, ludzie; jako drogę zakażenia wskazano: kontakt ze współpracownikami, petentami/interesantami; narażenie kropelkowe bezpośrednie; jako środki ograniczające ryzyko zawodowe wskazano:

- dezynfekcja powierzchni, toalet, wind, klamek, telefonów, klawiatury komputerów, urządzeń w pomieszczeniach socjalnych oraz innych często dotykanych powierzchni
- ograniczenie kontaktu z innymi pracownikami, petentami/interesantami, wprowadzenie pracy zdalnej, zmianowość, rotacji pracowników, kontaktowanie się telefoniczne, drogą mailową, zachowanie bezpiecznej odległości od rozmówcy
- stosowanie środków ochrony – rękawiczek jednorazowych, maseczek ochronnych, przyłbic, częste mycie i dezynfekcja rąk
- przestrzeganie obowiązujących instrukcji, stosowanie wprowadzonych procedur higieniczno – sanitarnych
- niezwłoczne informowanie przełożonych o objawach zakażenia lub kontaktu z osobami, u których potwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2
- zachowanie szczególnej ostrożności i ogólnych zasad higieny (zakrywanie nosa i ust podczas kichania, unikanie dotykania oczu, nosa i ust, dezynfekcja)

Ryzyko oceniono jako istotne, a po zastosowaniu środków profilaktycznych małe, ze wskazaniem, że potrzebna jest kontrola.

stres, depresja, lęk, obawa przez zarażeniem: jako źródło zagrożenia wskazano wirus SARS-CoV-2; jako drogę narażenia wskazano kontakt ze współpracownikami, petentami/interesantami; jako środki ograniczające ryzyko zawodowe wskazano:

- ograniczenie kontaktu z innymi pracownikami, studentami, petentami/interesantami
- poprawa komfortu pracy
- zachowanie szczególnej ostrożności i ogólnych zasad higieny (zakrywanie nosa i ust podczas kichania, unikanie dotykania oczu, nosa i ust, dezynfekcja)
- stosowanie środków ochrony – rękawiczek jednorazowych, maseczek ochronnych, przyłbic, częste mycie i dezynfekcja rąk
- przestrzeganie obowiązujących instrukcji, stosowanie wprowadzonych procedur higieniczno – sanitarnych
- szkolenia stanowiskowe, rozmowy z przełożonymi.

Ryzyko oceniono jako istotne, a po zastosowaniu środków profilaktycznych małe, ze wskazaniem, że potrzebna jest kontrola.

Według wskazania w karcie szacowanie i prawdopodobieństwo szkód oraz wartościowanie ryzyka wykonane zostało metodą Risc Score; wskazano że w zastosowanej metodzie ryzyko zawodowego określane jest wzorem $R=SxExP$ gdzie R – wskaźnik poziomu ryzyka, S –

potencjalne skutki, E – ekspozycja na zagrożenie i P – prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia.

Pracownicy na zbiorczej liście osób zapoznanych z oceną ryzyka zawodowego potwierdzili zapoznanie się z zagrożeniami i ryzykiem zawodowym związanym z wykonywanymi czynnościami na stanowisku; pracownicy oświadczyli że przyjmują do wiadomości zakres i rolę wdrożonych środków prewencyjnych zmierzających do obniżenia ryzyka zawodowego oraz że zobowiązują się do stosowania tych środków prewencyjnych i przestrzegania obowiązujących zasad i przepisów bhp.

Brak potwierdzenia zapoznania pracowników z oceną ryzyka zawodowego (aktualizacją od 01.04.2020 r.), które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami dla: Ewy Domagały i Anny Makselan.

Według wyjaśnień pracodawcy maseczki ochronne lub przyłbice oraz rękawiczki są wymagane od pracowników bezpośrednio obsługujących interesantów, dla pozostałych pracowników zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem. Nie wskazano w zakładowej tabeli norm przydziału odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej aktualnie wymaganych środków: maseczek, przyłbic, rękawiczek ochronnych oraz ewentualnie okularów ochronnych.

Procedury i instrukcje oraz podjęte działania organizacyjno - techniczne:

Pracodawca od dnia ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego a następnie stanu epidemii podejmuje na bieżąco niezbędne działania organizacyjne zmierzające do ograniczenia narażenia zarówno pracowników urzędu jak i interesantów. Według dokonanych ustaleń działania podejmowana są na bieżąco, w zależności od potrzeb i zmieniającej się sytuacji w powiecie. Wszelkie informacje są przekazywane pracownikom na bieżąco ustnie, oraz w formie komunikatów pisemnych, interesanci mogą na bieżąco zapoznać się z obowiązującymi zasadami zarówno na stronie internetowej urzędu jak i za pomocą drukowanych komunikatów udostępnianych w urzędzie. Wprowadzono między innymi następujące działania organizacyjne:

- rejestracja pojazdów i wydawanie praw jazdy wyłącznie po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu,
- ankiety wstępnej kwalifikacji dla interesantów (wywiad dotyczący kontaktu z osobami zarażonymi oraz ewentualnych objawów chorobowych)
- zasadę, iż dokumenty które interesant chce złożyć w urzędzie mają być dostarczone w kopercie lub koszulce i mają zostać wrzucone do specjalnie przygotowanych na ten cel pojemników które udostępniono przy wejściu do budynku;
- okresowy zakaz wstępu do urzędu dla osób z zewnątrz,
- obowiązek stosowania maseczek dla osób z zewnątrz, konieczność dezynfekcji rąk, obowiązek zachowania dystansu (2 m)

Według uzyskanych wyjaśnień od dnia ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego a następnie stanu epidemii pracodawca nie korzystał z możliwości zlecenia pracownikom pracy zdalnej, nie wprowadzono zmianowych rozkładów czasu pracy, pracownicy świadczą pracę w organizacji czasu pracy obowiązującej sprzed wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego tj. praca odbywa się od poniedziałku do piątku z wyłączeniem świąt w podstawowym systemie czasu pracy w godzinach od 7:30 do 15:30.

W Starostwie, w powszechnym użyciu na dzień kontroli stosuje się następujące produkty biobójcze, w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 252, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106).

- ALKOSPRAY (gotowy do użycia płyn do dezynfekcji rąk zakwalifikowany do niebezpiecznych ze względu na zidentyfikowane zagrożenia, m.in. H225 wysoce łatwopalna ciecz i pary) - zgodnie z kartą charakterystyki: przy stosowaniu zgodnie z przeznaczeniem ochrona rąk i ciała nie jest wymagana, w razie długotrwałego lub powtarzalnego kontaktu z produktem – stosować rękawice ochronne. Wskazano, że w razie ryzyka zanieczyszczenia oczu stosować okulary ochronne; że w nie jest wymagana ochrona dróg oddechowych, ale w przypadku wysokiego stężenia par, awarii lub przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń, należy stosować odpowiedni sprzęt ochronny dróg oddechowych z odpowiednim pochłaniaczem par organicznych;

- ERGO CLEAN SKIN (gotowy do użycia środek do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk oraz do dezynfekcji powierzchni zakwalifikowany do niebezpiecznych ze względu na zidentyfikowane zagrożenia, m.in. H225 wysoce łatwopalna ciecz i pary oraz H319 – działa drażniąco na oczy) - zgodnie z kartą charakterystyki jest wymagana dodatkowa ochrona między innymi oczu (okulary ochronne);
- Dr MANUDerm (produkt do higienicznego mycia i dezynfekcji rąk zakwalifikowany do niebezpiecznych ze względu na zidentyfikowane zagrożenia, m.in. H319 – działa drażniąco na oczy) - zgodnie z kartą charakterystyki nie jest wymagana dodatkowa ochrona oczu.

Dla ww. preparatów zapewniono karty charakterystyki.

Na dzień kontroli na terenie Starostwa wykorzystywano liczne pojemniki zastępcze zawierające preparaty do dezynfekcji, bez oznaczenia w sposób umożliwiający identyfikację płynu – w trakcie kontroli, realizując ustną decyzję inspektora pracy oznakowano pojemniki, w sposób widoczny, umożliwiający identyfikację płynu.

Wskazane wyżej środki zakwalifikowane zostały ze względu na swoje właściwości do niebezpiecznych – dla których stosowania wymagany jest prawidłowy dobór środków ochrony indywidualnej w postaci okularów ochronnych i rękawic ochronnych.

Do dnia kontroli nie sporządzono pisemnego aktualnego spisu stosowanych w zakładzie substancji niebezpiecznych. W trakcie kontroli, realizując ustną decyzję inspektora pracy pracodawca sporządził spis stosowanych substancji niebezpiecznych.

Stwierdzono że pracodawca opracował instrukcje bhp dot. stosowania wskazanych środków, uwzględniającej m.in. wymagane ochrony, bezpieczny sposób użytkowania oraz częstotliwość stosowania.

Opracowano pisemną instrukcję ograniczającą ryzyko zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 oraz instrukcję bezpiecznej obsługi klienta ograniczającą ryzyko zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 (kopie instrukcji w załączniku nr 2 do protokołu).

Wyposażenie w środki ochrony indywidualnej:

Pracodawca oświadczył, że w związku z aktualną sytuacją epidemiczną na bieżąco są kupowane niezbędne środki ochrony indywidualnej dla pracowników w postaci maseczek, rękawiczek (pracownicy otrzymują także płyny do dezynfekcji), a przyłbice otrzymali pracownicy którzy mają bezpośredni kontakt z klientami i są najbardziej narażeni na ewentualne zakażenie.

Na dzień 21.08.2020r. pracownicy stosowali ochrony osobiste przewidziane według wyjaśnień pracodawcy zgodnie z oceną ryzyka zawodowego do stosowania w trakcie świadczenia pracy (przyłbice, maseczki, rękawiczki – dla pracowników mających kontakt z osobami z zewnątrz). Stwierdzono przy wejściu do urzędu w miejscu udostępnienia druków dla interesantów pozostawioną przyłbicę ochronną – według złożonych wyjaśnień przyłbica została w tym miejscu udostępniona dla wszystkich osób, które miałyby potrzebę z niej skorzystać podczas rozmowy z interesantem.

Ustalono, że pracodawca nie ewidencjonuje wydawania pracownikom środków ochrony indywidualnej, są one wydawane pracownikom według indywidualnego zapotrzebowania, w ilościach niezbędnych dla prawidłowego zabezpieczenia pracowników przed zagrożeniami.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 2,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)** załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ nie sprawdzano(**) tożsamość:

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz decyzji usnych wydanych w trakcie kontroli

Załącznik nr 2. Kopia instrukcji wydanych w celu ograniczenia ryzyka zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Zbigniewa Kierkowskiego - Starosty, Wioletty Usnarskiej - Sekretarza, Doroty Frączek - inspektora do spraw bhp

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Pińczów, dnia 21.08.2020

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

mgr Urszula Langer

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 21.08.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Sekretarz Powiatu

Wioletta Usnarska
mgr Wioletta Usnarska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji usnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

Sekretarz Powiatu

Urszula Langer

mgr Powiatu Urszula Langer

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

Urszula Langer

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Pińczów 21.08.2020

(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić